



04070, м. Київ, вул. Борисоглібська, буд. 3, 5-й поверх,
тел: +38 (044) 392-73-71
email: info@unba.org.ua, веб-сайт: www.unba.org.ua

5th floor, 3 Borysoglibska st., Kyiv, 04070, Ukraine
phone: +38 (044) 392-73-71
email: info@unba.org.ua, web-site: www.unba.org.ua

**Голові Комітету Верховної Ради з
питань правоохоронної діяльності
Сергію ІОНУШАСУ**
karchemska@rada.gov.ua

Шановний Сергію Костянтиновичу!

Національна асоціація адвокатів України (далі – НААУ) висловлює Вам свою повагу та звертається стосовно такого.

У Верховній Раді України зареєстровано проєкт Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України, Кримінального кодексу України та деяких інших законів України щодо посилення незалежності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури» (реєстр. № 8402 від 31.01.2023 р.).

Зважаючи на необхідність оптимізації кримінального судочинства, Національною асоціацією адвокатів України було здійснено правовий аналіз вказаного проєкту. Відповідний правовий аналіз здійснено Комітетом з кримінального права та процесу.

Законотворча ініціатива спрямована на удосконалення правового регулювання діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури задля забезпечення: 1) належної інституційної, операційної та процесуальної автономії САП, її керівництва та прокурорів; 2) удосконалення процедур добору на адміністративні та інші посади у САП; 3) запровадження механізмів підзвітності САП та підтримки дисципліни прокурорів САП, які є дієвими та неупередженими

Змінами до кримінального законодавства пропонується внести наступні зміни: вивести САП зі структури Офісу Генерального прокурора та реорганізувати її на окремий орган прокуратури у загальній системі органів прокуратури, зі статусом окремої юридичної особи; передбачити, що керівник САП перебуває у виключно адміністративному підпорядкуванні безпосередньо Генерального прокурора у встановлених законом межах; надати керівнику САП повноваження щодо визначення структури та штату САП;

У зв'язку з наведеним, НААУ не підтримує цю законотворчу ініціативу та вважає їх такою, що підлягає доопрацюванню і не може бути спрямованою для голосування у подібній редакції.

Завданнями Комітету з кримінального права та процесу є розробка законодавчих та нормативно-правових актів з питань кримінального права та



процесу; створення дискусійного майданчика для обговорення практичних аспектів діяльності адвоката у захисті Клієнтів у кримінальному провадженні та представництві інтересів потерпілих; збір та аналіз нагальних проблем адвокатів, що виникають в їх діяльності під час захисту у кримінальному провадженні та представництві інтересів потерпілих; ініціювання перед компетентними органами вирішення питань, що ускладнюють або унеможлиблюють здійснення адвокатами належного захисту у кримінальному провадженні або представництві інтересів потерпілих; розробка методичних рекомендацій та практичних порад адвокатам під час здійснення ними захисту у кримінальному провадженні або представництві інтересів потерпілих.

З огляду на вище наведене, звертаємося до Вас з проханням долучити до складу робочої групи представника НААУ, адвоката:

- Моїсєєву Анжеліку Анатоліївну (Голова Комітету з кримінального права та процесу НААУ, тел.: +38(067)-547-28-21, e-mail: a.moiseeva@golaw.ua, a.moiseeva@mail.unba.org.ua).

Сподіваємося на плідну співпрацю.

Додаток: на 37 арк.

**Голова
Національної асоціації адвокатів України
Ради адвокатів України**

[Підпис] Лідія ІЗОВІТОВА

Зауваження Національної асоціації адвокатів України до проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України, Кримінального кодексу України та деяких інших законів України щодо посилення незалежності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури» (реєстр. № 8402 від 31.01.2023 р.)

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	
Кримінальний процесуальний кодекс України		Пропозиції
<p>Стаття 3. Визначення основних термінів Кодексу 1. Терміни, що їх вжито в цьому Кодексі, якщо немає окремих вказівок, мають таке значення:</p> <p>...9) керівник органу прокуратури - Генеральний прокурор, керівник обласної прокуратури, керівник окружної прокуратури та їх перші заступники і заступники, які діють у межах своїх повноважень;</p>	<p>Стаття 3. Визначення основних термінів Кодексу 1. Терміни, що їх вжито в цьому Кодексі, якщо немає окремих вказівок, мають таке значення: ...</p> <p>9) керівник органу прокуратури - Генеральний прокурор, керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, керівник обласної прокуратури, керівник окружної прокуратури та їх перші заступники і заступники, які діють у межах своїх повноважень;</p>	<p>Зміни до п. 9 ч. 1 ст. 3 Кодексу визначають керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури як самостійного керівника органу прокуратури, фактично створюючи процесуальне двовладдя на вищих інституційних рівнях прокуратури – між Генеральним прокурором та керівником САП. При цьому, фактично поглиблюється вже існуюча конкуренція між ОГП та САП, хоча за логікою змін до Закону України «Про прокуратуру» керівник САП перебуває виключно у адміністративному підпорядкуванні безпосередньо Генерального прокурора у відповідних межах.</p>
<p>Стаття 36. Прокурор</p> <p>...</p> <p>4. Право на подання апеляційної чи касаційної скарги, заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами мають також незалежно від їх участі в судовому провадженні прокурори вищого рівня: Генеральний прокурор, його перший заступник та заступники.</p>	<p>Стаття 36. Прокурор</p> <p>...</p> <p>4. Право на подання апеляційної чи касаційної скарги, заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами мають також незалежно від їх участі в судовому провадженні прокурори вищого рівня: Генеральний прокурор, його перший заступник та заступники, керівник Спеціалізованої</p>	<p>Зміни до ст. 36 КПК України продовжують вказану логіку та виокремлюють керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури з поміж інших заступників, а також надають особливих повноважень його першому заступнику та</p>

керівник обласної прокуратури, його перший заступник та заступники. Генеральний прокурор, керівник обласної прокуратури, їх перші заступники та заступники мають право доповнити, змінити або відмовитися від апеляційної чи касаційної скарги, заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, внесених ними, керівниками, першими заступниками чи заступниками керівників або прокурорами прокуратур нижчого рівня. У судовому провадженні з перегляду судових рішень в апеляційному чи касаційному порядку, за нововиявленими або виключними обставинами можуть брати участь прокурори органу прокуратури вищого рівня.

5. Генеральний прокурор (особа, яка виконує його обов'язки), керівник обласної прокуратури, їх перші заступники та заступники своєю вмотивованою постановою мають право доручити здійснення досудового розслідування будь-якого кримінального правопорушення іншому органу досудового розслідування, у тому числі слідчому підрозділу вищого рівня в межах одного органу, у разі неефективного досудового розслідування або за наявності об'єктивних обставин, що унеможливають функціонування відповідного органу досудового розслідування чи здійсненням ним досудового розслідування в умовах воєнного стану.

Право доручати у разі неефективного досудового розслідування або за наявності об'єктивних обставин, що унеможливають функціонування відповідного органу досудового розслідування чи здійсненням ним досудового розслідування в умовах воєнного стану, іншому органу

антикорупційної прокуратури, його перший заступник та заступник, керівник обласної прокуратури, його перший заступник та заступники.

Генеральний прокурор, керівник обласної прокуратури, їх перші заступники та заступники мають право доповнити, змінити або відмовитися від апеляційної чи касаційної скарги, заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, внесених ними, керівниками, першими заступниками чи заступниками керівників або прокурорами прокуратур нижчого рівня.

Керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, його перший заступник та заступник мають право доповнити, змінити або відмовитись від апеляційної чи касаційної скарги, заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, внесених ними, керівниками, заступниками керівників підрозділів чи прокурорами Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

У судовому провадженні з перегляду судових рішень в апеляційному чи касаційному порядку, за нововиявленими або виключними обставинами можуть брати участь прокурори органу прокуратури вищого рівня.

5. Генеральний прокурор (особа, яка виконує його обов'язки), керівник обласної прокуратури, їх перші заступники та заступники своєю вмотивованою постановою мають право доручити здійснення досудового розслідування будь-якого кримінального правопорушення іншому органу досудового розслідування, у тому числі слідчому підрозділу вищого рівня в межах одного органу, у разі неефективного досудового розслідування або за наявності об'єктивних обставин, що

заступнику. Фактично ці зміни усувають від будь-якого незалежного процесуального контролю щодо права керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особи, яка виконує його обов'язки) своєю вмотивованою постановою доручити здійснення досудового розслідування слідчому підрозділу Національного антикорупційного бюро України вищого або нижчого рівня, у разі неефективного досудового розслідування.

В цьому ж контексті слід розглядати зміни до ст.ст. 155, 155-1, 158 КПК України.

досудового розслідування здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Бюро економічної безпеки України, а також доручати Бюро економічної безпеки України розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності інших органів досудового розслідування, мають Генеральний прокурор (особа, яка виконує його обов'язки), його перший заступник, заступник. Забороняється доручати здійснення досудового розслідування кримінального правопорушення, віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України, іншому органу досудового розслідування, крім випадків наявності об'єктивних обставин, що унеможливають функціонування Національного антикорупційного бюро України чи здійснення ним досудового розслідування в умовах воєнного стану. Право доручати здійснення досудового розслідування іншому органу за наявності об'єктивних обставин, що унеможливають функціонування Національного антикорупційного бюро України чи здійснення ним досудового розслідування в умовах воєнного стану, має заступник Генерального прокурора - керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури або Генеральний прокурор (особа, яка виконує його обов'язки). Забороняється доручати здійснення досудового розслідування кримінального правопорушення, вчиненого народним депутатом України, іншим органам досудового розслідування, крім Національного антикорупційного бюро України та центрального апарату Державного бюро розслідувань відповідно до їх підслідності, визначеної цим Кодексом.

унеможливають функціонування відповідного органу досудового розслідування чи здійсненням ним досудового розслідування в умовах воєнного стану.

Керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особа, яка виконує його обов'язки) своєю вмотивованою постановою має право доручити здійснення досудового розслідування слідчому підрозділу Національного антикорупційного бюро України вищого або нижчого рівня, у разі неефективного досудового розслідування.

Право доручати у разі неефективного досудового розслідування або за наявності об'єктивних обставин, що унеможливають функціонування відповідного органу досудового розслідування чи здійснення ним досудового розслідування в умовах воєнного стану, іншому органу досудового розслідування здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Бюро економічної безпеки України, а також доручати Бюро економічної безпеки України розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності інших органів досудового розслідування, мають Генеральний прокурор (особа, яка виконує його обов'язки), його перший заступник, заступник.

Забороняється доручати здійснення досудового розслідування кримінального правопорушення, віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України, іншому органу досудового розслідування, крім випадків наявності об'єктивних обставин, що унеможливають функціонування Національного антикорупційного бюро України чи здійснення ним досудового розслідування в умовах воєнного

6. Генеральний прокурор, керівник обласної прокуратури, керівник окружної прокуратури, їх перші заступники та заступники при здійсненні нагляду за додержанням законів під час проведення досудового розслідування мають право скасовувати незаконні та необґрунтовані постанови слідчих та прокурорів нижчого рівня у межах строків досудового розслідування, передбачених статтею 219 цього Кодексу. Про скасування таких постанов повідомляється прокурор, який здійснює нагляд за додержанням законів під час проведення відповідного досудового розслідування. Скасування незаконних та необґрунтованих постанов детективів Національного антикорупційного бюро України та прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури може бути здійснено **Генеральним прокурором або особою, яка виконує його обов'язки**, чи керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

стану. Право доручати здійснення досудового розслідування іншому органу за наявності об'єктивних обставин, що унеможливають функціонування Національного антикорупційного бюро України чи здійснення ним досудового розслідування в умовах воєнного стану, має **керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особа, яка виконує його обов'язки)**.

Забороняється доручати здійснення досудового розслідування кримінального правопорушення, вчиненого народним депутатом України, іншим органам досудового розслідування, крім Національного антикорупційного бюро України та центрального апарату Державного бюро розслідувань відповідно до їх підслідності, визначеної цим Кодексом.

6. Генеральний прокурор, **керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури**, керівник обласної прокуратури, керівник окружної прокуратури, їх перші заступники та заступники при здійсненні нагляду за додержанням законів під час проведення досудового розслідування мають право скасовувати незаконні та необґрунтовані постанови слідчих та прокурорів нижчого рівня у межах строків досудового розслідування, передбачених статтею 219 цього Кодексу. Про скасування таких постанов повідомляється прокурор, який здійснює нагляд за додержанням законів під час проведення відповідного досудового розслідування. Скасування незаконних та необґрунтованих постанов детективів Національного антикорупційного бюро України та прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури може бути здійснено виключно **керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури або особою, яка виконує його обов'язки**.

<p>Стаття 106-1. Інформаційно-телекомунікаційна система досудового розслідування</p> <p>1. Інформаційно-телекомунікаційна система досудового розслідування - це система, яка забезпечує створення, збирання, зберігання, пошук, оброблення і передачу матеріалів та інформації (відомостей) у кримінальному провадженні.</p> <p>Порядок функціонування інформаційнотелекомунікаційної системи досудового розслідування визначається положенням, яке затверджується спільно Офісом Генерального прокурора, органом, у складі якого функціонує орган досудового розслідування, а також органом, що затверджує положення про систему, яка функціонує в суді відповідно до статті 35 цього Кодексу.</p> <p>Інформаційно-телекомунікаційна система досудового розслідування взаємодіє з Єдиним реєстром досудових розслідувань та системою, яка функціонує в суді відповідно до статті 35 цього Кодексу, а також може взаємодіяти з іншими інформаційними, інформаційнотелекомунікаційними системами у випадках, передбачених законом. ...</p>	<p>Стаття 106-1. Інформаційно-телекомунікаційна система досудового розслідування</p> <p>1. Інформаційно-телекомунікаційна система досудового розслідування - це система, яка забезпечує створення, збирання, зберігання, пошук, оброблення і передачу матеріалів та інформації (відомостей) у кримінальному провадженні.</p> <p>Порядок функціонування інформаційнотелекомунікаційної системи досудового розслідування визначається положенням, яке затверджується спільно Офісом Генерального прокурора. Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою, органом, у складі якого функціонує орган досудового розслідування, а також органом, що затверджує положення про систему, яка функціонує в суді відповідно до статті 35 цього Кодексу.</p> <p>Інформаційно-телекомунікаційна система досудового розслідування взаємодіє з Єдиним реєстром досудових розслідувань та системою, яка функціонує в суді відповідно до статті 35 цього Кодексу, а також може взаємодіяти з іншими інформаційними, інформаційно-телекомунікаційними системами у випадках, передбачених законом.</p>	
<p>Стаття 117. Поновлення процесуального строку</p> <p>...</p> <p>4. Дія положень цієї статті не поширюється на поновлення строку досудового розслідування, визначеного абзацом другим частини п'ятої статті 294 цього Кодексу.</p>	<p>Стаття 117. Поновлення процесуального строку</p> <p>...</p> <p>Виключити</p>	
<p>Стаття 155. Клопотання про відсторонення від посади</p> <p>1. Прокурор, слідчий за</p>	<p>Стаття 155. Клопотання про відсторонення від посади</p> <p>1. Прокурор, слідчий за погодженням з</p>	

погодженням з прокурором має право звернутися до слідчого судді під час досудового розслідування або суду під час судового провадження із клопотанням про відсторонення особи від посади. Із клопотанням про відсторонення особи від посади до органів державної влади, зазначених у частині третій статті 154 цього Кодексу, має право звернутися прокурор, а про відсторонення від посади Голови Національного агентства з питань запобігання корупції, його заступника - Генеральний прокурор або заступник Генерального прокурора - керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

...

прокурором має право звернутися до слідчого судді під час досудового розслідування або суду під час судового провадження із клопотанням про відсторонення особи від посади. Із клопотанням про відсторонення особи від посади до органів державної влади, зазначених у частині третій статті 154 цього Кодексу, має право звернутися прокурор. Із клопотанням про відсторонення від посади Голови Національного агентства з питань запобігання корупції чи його заступника має право звернутися Генеральний прокурор, а якщо досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснюється Національним антикорупційним бюро України - керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особа, яка виконує його обов'язки)

...

Стаття 155-1 . Тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності та продовження строку такого тимчасового відсторонення

1. Рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності ухвалюється Вищою радою правосуддя на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора або його заступника в порядку, встановленому законом.

...

4. Генеральний прокурор або його заступник має право звернутися з клопотанням про продовження строку тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя.

...

Стаття 155-1 . Тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності та продовження строку такого тимчасового відсторонення.

1. Рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності ухвалюється Вищою радою правосуддя на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора, його заступника, керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, його першого заступника або заступника в порядку, встановленому законом.

...

4. Генеральний прокурор, його заступник, керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, його перший заступник або заступник має право звернутися з клопотанням про продовження строку тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя.

...

Відсутня

Стаття 155-2. Тимчасове відсторонення від посади Генерального прокурора, керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та продовження строку такого тимчасового відсторонення

1. Рішення про тимчасове відсторонення від посади Генерального прокурора у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності ухвалюється у встановленому законом порядку Вищою радою правосуддя на підставі вмотивованого клопотання заступника Генерального прокурора або керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особи, яка виконує його обов'язки), а щодо керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури – на підставі клопотання Генерального прокурора (виконувача його обов'язків).

2. Клопотання про тимчасове відсторонення від посади Генерального прокурора, керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності подається до Вищої ради правосуддя стосовно Генерального прокурора або керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, який є підозрюваним, обвинувачуваним (підсудним) на будь-якій стадії кримінального провадження.

3. Клопотання про тимчасове відсторонення від посади Генерального прокурора, керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності повинно відповідати вимогам частини другої статті 155 цього Кодексу.

4. Генеральний прокурор, його заступник або керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особа, яка виконує його обов'язки) в межах компетенції має право звернутися з

Кодексом пропонується доповнити статтею 155-2.

«Тимчасове відсторонення від посади Генерального прокурора, керівника

Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та

продовження строку такого тимчасового відсторонення», яка

фактично зрівнює Генерального прокурора (тобто особу, чий

організаційно-правовий статус закріплено у Конституції) та

керівника САП (який формально знаходиться у його

адміністративному підпорядкуванні), а також фактично дає

керівнику САП право ініціювати відсторонення

Генпрокурора, нівелюючи норми про формальне

адміністративне підпорядкування.

клопотанням про продовження строку тимчасового відсторонення від посади Генерального прокурора або керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

5. Клопотання про продовження строку тимчасового відсторонення від посади Генерального прокурора, керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності подається до Вищої ради правосуддя стосовно Генерального прокурора або керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, який є підозрюваним, обвинувачуваним (підсудним) на будь-якій стадії кримінального провадження.

6. Клопотання про продовження строку тимчасового відсторонення від посади Генерального прокурора, керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності повинно відповідати вимогам частини другої статті 155 цього Кодексу.

Стаття 158. Продовження строку відсторонення від посади та його скасування

1. Прокурор, а щодо Голови Національного агентства з питань запобігання корупції, його заступника - Генеральний прокурор або заступник Генерального прокурора - керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, має право звернутися з клопотанням про продовження строку відсторонення від посади, яке розглядається в порядку, передбаченому статтею 156 цього Кодексу.

Стаття 158. Продовження строку відсторонення від посади та його скасування

1. Прокурор має право звернутися з клопотанням про продовження строку відсторонення від посади, яке розглядається в порядку, передбаченому статтею 156 цього Кодексу. Щодо Голови Національного агентства з питань запобігання корупції або його заступника з клопотанням про продовження строку відсторонення від посади має право звернутися Генеральний прокурор, а якщо досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснюється Національним антикорупційним бюро України керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особа, яка виконує його обов'язки).

	...	
<p>Стаття 216. Підслідність</p> <p>... 4. Слідчі органів державного бюро розслідувань здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень:</p> <p>... 2) вчинених службовими особами Національного антикорупційного бюро України, заступником Генерального прокурора - керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури або іншими прокурорами Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, крім випадків, коли досудове розслідування цих кримінальних правопорушень віднесено до підслідності детективів підрозділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України згідно з частиною п'ятою цієї статті;</p> <p>... 5. Детективи Національного антикорупційного бюро України здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 191, 206-2, 209, 210, 211, 354 (стосовно працівників юридичних осіб публічного права), 364, 366-2, 366-3, 368, 368-5, 369, 369-2, 410 Кримінального кодексу України, якщо наявна хоча б одна з таких умов:</p> <p>1) кримінальне правопорушення вчинено:</p> <p>... прокурорами органів прокуратури, зазначеними у пунктах 1-4, 5-11 частини першої статті 15 Закону України "Про прокуратуру";</p> <p>...</p>	<p>Стаття 216. Підслідність</p> <p>... 4. Слідчі органів державного бюро розслідувань здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень:</p> <p>... 2) вчинених службовими особами Національного антикорупційного бюро України, керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури або іншими прокурорами Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, крім випадків, коли досудове розслідування цих кримінальних правопорушень віднесено до підслідності детективів підрозділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України згідно з частиною п'ятою цієї статті;</p> <p>... 5. Детективи Національного антикорупційного бюро України здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 191, 206-2, 209, 210, 211, 354 (стосовно працівників юридичних осіб публічного права), 364, 366-2, 366-3, 368, 368-5, 369, 369-2, 410 Кримінального кодексу України, якщо наявна хоча б одна з таких умов:</p> <p>1) кримінальне правопорушення вчинено:</p> <p>... прокурорами органів прокуратури, зазначеними у пунктах 1-4, 5-11 частини першої статті 15 Закону України "Про прокуратуру" (крім керівника підрозділу, заступника керівника підрозділу, прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури);</p> <p>...</p>	
<p>Стаття 218. Місце проведення досудового розслідування</p> <p>... 5. Спори про підслідність вирішує керівник органу прокуратури вищого рівня. Спір про підслідність у кримінальному</p>	<p>Стаття 218. Місце проведення досудового розслідування</p> <p>... 5. Спори про підслідність вирішує керівник органу прокуратури вищого рівня. Спір про підслідність у кримінальному провадженні, яке може належати до підслідності</p>	

<p>провадженні, яке може належати до підслідності Національного антикорупційного бюро України, вирішує Генеральний прокурор або його заступник. ...</p>	<p>Національного антикорупційного бюро України, вирішує керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особа, яка виконує його обов'язки). ...</p>	
<p>Стаття 219. Строки досудового розслідування</p> <p>1. Строк досудового розслідування обчислюється з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань або винесення постанови про початок досудового розслідування у порядку, встановленому статтею 615 цього Кодексу, до дня звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності або до дня ухвалення рішення про закриття кримінального провадження.</p> <p>2. Строк досудового розслідування з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань або винесення постанови про початок досудового розслідування у порядку, встановленому статтею 615 цього Кодексу, до дня повідомлення особі про підозру становить: 1) дванадцять місяців - у кримінальному провадженні щодо нетяжкого злочину; 2) вісімнадцять місяців - у кримінальному провадженні щодо тяжкого або особливо тяжкого злочину. ...</p> <p>5. Строк із дня винесення постанови про зупинення кримінального провадження до винесення постанови про відновлення кримінального провадження, а також строк ознайомлення з матеріалами досудового</p>	<p>Стаття 219. Строки досудового розслідування</p> <p>Виключити</p> <p>Виключити</p> <p>5. Строк із дня винесення постанови про зупинення кримінального провадження до дня її скасування слідчим суддею або дня винесення постанови про відновлення кримінального провадження, а також строк ознайомлення з матеріалами досудового розслідування сторонами кримінального провадження в порядку, передбаченому статтею 290 цього Кодексу, не включається у строки, передбачені цією статтею, крім дня прийняття відповідної</p>	<p>Так, відповідно до ч. 1 ст. 28 КПК під час кримінального провадження кожна процесуальна дія або процесуальне рішення повинні бути виконані або прийняті в розумні строки. Розумними вважаються строки, що є об'єктивно необхідними для виконання процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень. Розумні строки не можуть перевищувати передбачені цим Кодексом строки виконання окремих процесуальних дій або прийняття окремих процесуальних рішень.</p> <p>За ч. 2 ст. 28 КПК проведення досудового розслідування у розумні строки забезпечує прокурор, слідчий суддя (в частині строків розгляду питань, віднесених до його компетенції), а судового провадження - суд.</p> <p>Згідно ч. 5 ст. 28 КПК кожен має право, щоб обвинувачення щодо нього в найкоротший строк або стало предметом судового розгляду, або щоб відповідне кримінальне провадження щодо нього було закрито.</p> <p>Задля практичної реалізації вищенаведеної</p>

розслідування сторонами кримінального провадження в порядку, передбаченому статтею 290 цього Кодексу, не включається у строки, передбачені цією статтею, крім дня прийняття відповідної постанови та дня повідомлення підозрюваному, його захиснику, законному представнику та захиснику особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру, про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування. Строк із дня винесення постанови про зупинення кримінального провадження до дня її скасування слідчим суддею включається у строки, передбачені цією статтею, крім випадків винесення такої постанови у порядку, встановленому статтею 615 цього Кодексу. ...

6. Загальний строк досудового розслідування при об'єднанні кримінальних проваджень у порядку, передбаченому статтею 217 цього Кодексу, визначається: 1) у провадженнях, які розслідувалися в один проміжок часу, - шляхом поглинання меншого строку більшим; 2) у провадженнях, які розслідувалися в різні проміжки часу, - шляхом додавання строків досудового розслідування по кожному із таких проваджень, які не пересікаються, в межах строків досудового розслідування злочину, який передбачає найбільш тривалий строк досудового розслідування з урахуванням можливості його продовження, передбаченої частиною другою цієї статті.

7. Обрахований відповідно до частини четвертої цієї статті загальний строк досудового розслідування в об'єднаному кримінальному провадженні

постанови та дня повідомлення підозрюваному, його захиснику, законному представнику та захиснику особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру, про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування.

Виключити ...

6. Загальний строк досудового розслідування при об'єднанні кримінальних проваджень у порядку, передбаченому статтею 217 цього Кодексу, визначається: 1) у провадженнях, які розслідувалися в один проміжок часу, - шляхом поглинання меншого строку більшим; 2) у провадженнях, які розслідувалися в різні проміжки часу, - шляхом додавання строків досудового розслідування по кожному із таких проваджень, які не пересікаються, в межах строків досудового розслідування злочину, який передбачає найбільш тривалий строк досудового розслідування з урахуванням можливості його продовження, передбаченої **частиною четвертою цієї статті.**

7. Обрахований відповідно до **частини шостої цієї статті** загальний строк досудового розслідування в об'єднаному кримінальному провадженні визначається прокурором, зазначеним у частині четвертій статті 295 цього Кодексу, про що ним виноситься відповідна постанова. У разі необхідності одночасно з обрахуванням загального строку в об'єднаному кримінальному провадженні може бути вирішено питання його продовження

засади кримінального провадження чинна редакція КПК встановлює строки проведення досудового розслідування.

Так, зокрема, у відповідності до ч. 1 ст. 219 КПК строк досудового розслідування обчислюється з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань або винесення постанови про початок досудового розслідування у порядку, встановленому статтею 615 цього Кодексу, до дня звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотанням про звільнення особи від відповідальності, клопотанням про закриття кримінального провадження або до дня ухвалення рішення про закриття кримінального провадження.

За ч. 2 ст. 219 КПК строк досудового розслідування з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань або винесення постанови про початок досудового розслідування у порядку, встановленому статтею 615 цього Кодексу, до

визначається прокурором, зазначеним у частині четвертій статті 295 цього Кодексу, про що ним вноситься відповідна постанова. У разі необхідності одночасно з обрахуванням загального строку в об'єднаному кримінальному провадженні може бути вирішено питання його продовження.

дня повідомлення особі про підозру становить:

1) дванадцять місяців - у кримінальному провадженні щодо нетяжкого злочину;

2) вісімнадцять місяців - у кримінальному провадженні щодо тяжкого або особливо тяжкого злочину.

Ці строки стосуються так званих «фактових» справ, тобто таких, де повідомлення про підозру ще нікому не вручене. Однак, не дивлячись на це, навіть у «фактових» справах певні особи зазнають невинуватених обмежень у правах. Наприклад, власники (володільці) майна, на яке накладений арешт. За відсутності встановлених статтею 219 КПК строків, арешт майна у кримінальному провадженні, а відтак і обмеження прав власника цього майна, могли б тривати невизначену кількість часу.

Законопроектом пропонується виключити ч.ч. 1 та 2 ст. 219 КПК. Тим самим пропонується повернутися до ситуації, коли строки досудового розслідування будуть рахуватися з моменту вручення повідомлення про підозру. Відтак, «фактові» кримінальні провадження не будуть обмежуватися

		<p>строками досудового розслідування, що, на нашу думку, негативно відобразиться на правах учасників кримінального провадження.</p>
<p>Стаття 284. Закриття кримінального провадження та провадження щодо юридичної особи</p> <p>1. Кримінальне провадження закривається в разі, якщо: ...</p> <p>10) після повідомлення особі про підозру закінчився строк досудового розслідування, визначений статтею 219 цього Кодексу, крім випадку повідомлення особі про підозру у вчиненні тяжкого чи особливо тяжкого злочину проти життя та здоров'я особи. Слідчий, дізнавач, прокурор зобов'язані закрити кримінальне провадження також у разі, коли строк досудового розслідування, визначений статтею 219 цього Кодексу, закінчився та жодній особі не було повідомлено про підозру.</p> <p>...</p> <p>9. Якщо закінчилися строки досудового розслідування з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань до дня повідомлення особі про підозру, встановлені частиною першою статті 219 цього Кодексу, слідчий суддя може винести ухвалу про закриття кримінального провадження за клопотанням іншої особи, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування, або її представника.</p> <p>...</p>	<p>Стаття 284. Закриття кримінального провадження та провадження щодо юридичної особи</p> <p>1. Кримінальне провадження закривається в разі, якщо: ...</p> <p>Виключити ...</p> <p>Виключити ...</p>	<p>Аналогічно до змін у ст. 219 КПК, зміни до ст. 284 КПК порушують засаду розумності строків досудового розслідування.</p> <p>Зокрема, законопроектом пропонується виключити п. 10 ч. 1 ст. 284 КПК, тобто норму, яка встановлювала обов'язок для сторони обвинувачення закрити кримінальне провадження в разі спливу строків досудового розслідування за умови, що жодній особі не було повідомлено про підозру.</p> <p>Більше того, відповідно до ч. 9 ст. 284 КПК, якщо закінчилися строки досудового розслідування з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань до дня повідомлення особі про підозру, встановлені частиною першою статті 219 цього Кодексу, слідчий суддя може винести ухвалу про закриття кримінального провадження за клопотанням іншої особи, права чи законні інтереси якої</p>

		<p>обмежуються під час досудового розслідування, або її представника.</p> <p>Тобто, особи, що не отримали повідомлення про підозру, але зазнали обмежень у зв'язку із кримінальним провадженням, мали право звернутися до слідчого судді з клопотанням про закриття кримінального провадження.</p> <p>Однак, вказаним законопроектом пропонується виключити ч. 9 ст. 284 КПК.</p> <p>Можна зробити висновок, аналогічний до попереднього пункту: «фактові» кримінальні провадження будуть тривати невизначену кількість часу. Так само невизначену кількість часу можуть тривати обмеження прав учасників кримінального провадження, що не отримали повідомлення про підозру.</p>
<p>Стаття 294. Загальні положення продовження строку досудового розслідування</p> <p>1. Якщо досудове розслідування злочину до моменту повідомлення особі про підозру неможливо закінчити у строк, зазначений у частині другій статті 219 цього Кодексу, вказаний строк може бути продовжений неодноразово слідчим суддею за клопотанням прокурора або слідчого, погодженого з прокурором, на строк, встановлений</p>	<p>Стаття 294. Загальні положення продовження строку досудового розслідування</p> <p>Виключити</p>	<p>Відповідно до діючої редакції ст.ст. 294, 295, 295-1 КПК питання продовження строків досудового розслідування покладається на слідчого суддю.</p> <p>Так, зокрема, згідно ч. 1 ст. 294 КПК якщо досудове розслідування злочину до моменту повідомлення особі про</p>

пунктами 2 і 3 частини четвертої статті 219 цього Кодексу.

2. Якщо внаслідок складності провадження неможливо закінчити досудове розслідування з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку (дізнання) у строк, зазначений у пунктах 1 і 2 частини третьої статті 219 цього Кодексу, такий строк може бути продовжений прокурором у межах строку, встановленого пунктом 1 частини четвертої статті 219 цього Кодексу.

3. Якщо з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину досудове розслідування (досудове слідство) неможливо закінчити у строк, зазначений у пункті 4 частини третьої статті 219 цього Кодексу, такий строк може бути продовжений у межах строків встановлених пунктами 2 і 3 частини четвертої статті 219 цього Кодексу:

1) до трьох місяців - керівником окружної прокуратури, керівником обласної прокуратури або його першим заступником чи заступником, заступником Генерального прокурора;

2) до шести місяців - слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженим з керівником обласної прокуратури або його першим заступником чи заступником, заступниками Генерального прокурора;

3) до дванадцяти місяців - слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженим із Генеральним прокурором чи його заступниками.

...

5. Клопотання про продовження строку досудового розслідування подається не пізніше п'яти днів до спливу строку досудового розслідування, встановленого статтею 219 цього Кодексу. Строк досудового розслідування, що

2. Якщо внаслідок складності провадження неможливо закінчити досудове розслідування з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку (дізнання) у строк, зазначений у пунктах 1 і 2 частини третьої статті 219 цього Кодексу, такий строк може бути продовжений прокурором у межах строку, встановленого пунктом 1 частини четвертої статті 219 цього Кодексу.

3. Якщо з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину досудове розслідування (досудове слідство) неможливо закінчити у строк, зазначений у пункті 4 частини третьої статті 219 цього Кодексу, такий строк може бути продовжений у межах строків, встановлених пунктами 2 і 3 частини четвертої статті 219 цього Кодексу:

1) до трьох місяців - керівником окружної прокуратури, керівником обласної прокуратури або його заступником, **керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури або його заступником**, Генеральним прокурором або його заступником;

2) до шести місяців - керівником обласної прокуратури або його заступником, **керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури або його заступником**, Генеральним прокурором або його заступником;

3) до дванадцяти місяців - **керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особою, яка виконує його обов'язки)**, Генеральним прокурором або його заступником. ...
Виключити.

підозру неможливо закінчити у строк, зазначений у частині другій статті 219 цього Кодексу, вказаний строк може бути продовжений неодноразово слідчим суддею за клопотанням прокурора або слідчого, погодженого з прокурором, на строк, встановлений пунктами 2 і 3 частини четвертої статті 219 цього Кодексу.

За ч. 3 ст. 294 КПК якщо з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину досудове розслідування (досудове слідство) неможливо закінчити у строк, зазначений у пункті 4 частини третьої статті 219 цього Кодексу, такий строк може бути продовжений у межах строків, встановлених пунктами 2 і 3 частини четвертої статті 219 цього Кодексу:

1) до трьох місяців - керівником окружної прокуратури, керівником обласної прокуратури або його першим заступником чи заступником, заступником Генерального прокурора;

2) до шести місяців - слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженим з керівником обласної прокуратури або його першим заступником чи заступником, заступниками Генерального прокурора;

закінчився, поновленню не підлягає.

3) до дванадцяти місяців - слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженим із Генеральним прокурором чи його заступниками.

У відповідності до ч. 5 ст. 294 КПК клопотання про продовження строку досудового розслідування подається не пізніше п'яти днів до спливу строку досудового розслідування, встановленого статтею 219 цього Кодексу. Строк досудового розслідування, що закінчився, поновленню не підлягає.

Законопроектом пропонується виключити ч.ч. 1 та 5 ст. 294 КПК, а ч. 3 ст. 294 КПК змінити таким чином, щоб повноваження щодо продовження строку досудового розслідування були покладені виключно на прокурорів. Зокрема:

1) до трьох місяців - керівником окружної прокуратури, керівником обласної прокуратури або його заступником, керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури або його заступником, Генеральним прокурором або його заступником;

2) до шести місяців - керівником обласної прокуратури або його заступником, керівником

Спеціалізованої антикорупційної прокуратури або його заступником, Генеральним прокурором або його заступником;

3) до дванадцяти місяців – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особою, яка виконує його обов'язки), Генеральним прокурором або його заступником.

Подібний механізм вже існував у кримінальних провадженнях до листопада 2018 року і як показала практика переважна більшість клопотань про продовження строків досудового розслідування задовольнялися прокурорами в повному обсязі. Якщо й існував якійсь відсоток клопотань, що не задовольнялися, то він був настільки малий, що не виділявся із загальної маси. В той же час, після листопада 2018 року, коли питанням продовження строків досудового розслідування почали опікуватися слідчі судді, розгляд клопотань про продовження строків досудового розслідування став більш об'єктивним, зокрема не всі клопотання прокурорів задовольнялися слідчими суддями. Більше того, судові процеси з

		<p>розгляду даних клопотань проходили та наразі проходять відкрито, з участю сторони захисту, чим дотримується принцип змагальності у кримінальному провадженні та об'єктивності судового розгляду клопотання. За таких умов слідчий суддя може провести більш ретельну перевірку об'єктивної необхідності продовження строку досудового розслідування, не порушуючи при цьому право на захист. Водночас, при прокурорському нагляді досягнути такого ефекту не можливо.</p> <p>Відтак, законопроектом пропонується усунути судовий контроль у надважливому питанні тривалості досудового розслідування, що негативно позначиться на правах учасників кримінального провадження, зокрема на праві підозрюваного на захист.</p>
<p>Стаття 295. Порядок продовження строку досудового розслідування прокурором</p> <p>1. Продовження строку досудового розслідування кримінального правопорушення, у випадку, визначеному пунктом 1 частини третьої статті 294 цього Кодексу, здійснюється за клопотанням слідчого або прокурора, який здійснює нагляд за додержанням законів під час проведення цього</p>	<p>Стаття 295. Порядок продовження строку досудового розслідування прокурором</p> <p>1. Продовження строку досудового розслідування кримінального правопорушення здійснюється за клопотанням слідчого або прокурора, який здійснює нагляд за додержанням законів під час проведення цього досудового розслідування.</p> <p>...</p>	

<p>досудового розслідування.</p> <p>....</p> <p>7. Якщо прокурор задовольняє клопотання слідчого, прокурора, він визначає новий строк досудового розслідування. Прокурор зобов'язаний визначити найкоротший строк, достатній для потреб досудового розслідування.</p> <p>...</p>	<p>7. Якщо прокурор задовольняє клопотання слідчого, прокурора, він визначає новий строк досудового розслідування. Прокурор зобов'язаний визначити найкоротший строк, достатній для потреб досудового розслідування.</p> <p>У разі необхідності прокурор перед спливом продовженого строку може повторно звернутися з клопотанням про продовження строку досудового розслідування в порядку, визначеному цим параграфом, у межах строків, встановлених частиною четвертою статті 219 цього Кодексу.</p>	
<p>Стаття 295¹. Порядок продовження строку досудового розслідування слідчим суддею</p> <p>1. У випадках, передбачених <u>статтею 294</u> цього Кодексу, продовження строку досудового розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, постановленої за відповідним клопотанням прокурора або слідчого.</p> <p>2. У клопотанні про продовження строку досудового розслідування до повідомлення особі про підозру зазначаються:</p> <p>1) найменування (номер) кримінального провадження;</p> <p>2) всі слідчі (розшукові) та інші процесуальні дії, проведені під час кримінального провадження;</p> <p>3) обставини, що перешкоджали здійснити інші необхідні процесуальні дії раніше;</p> <p>4) строк, необхідний для проведення або завершення процесуальних дій;</p> <p>5) інші відомості, що обґрунтовують необхідність продовження строку досудового розслідування.</p>	<p>Виключити</p>	

У клопотанні про продовження строку досудового розслідування після повідомлення особі про підозру зазначаються:

1) прізвище, ім'я, по батькові підозрюваного;

2) найменування (номер) кримінального провадження;

3) суть повідомленої підозри і правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність, у вчиненні якого підозрюється особа;

4) посилання на докази, якими обґрунтовується підозра;

5) процесуальні дії, проведення або завершення яких потребує додаткового часу;

6) значення результатів цих процесуальних дій для судового розгляду;

7) строк, необхідний для проведення або завершення процесуальних дій;

8) обставини, що перешкоджали здійснити ці процесуальні дії раніше.

До клопотання також мають бути додані оригінали або копії документів та інших матеріалів, якими прокурор, слідчий обґрунтовує доводи клопотання, а також витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо кримінального провадження, в рамках якого подається клопотання. При цьому слідчий, прокурор зобов'язані зазначити у відповідному клопотанні найкоротший строк, достатній для потреб досудового розслідування.

Слідчий суддя, встановивши, що клопотання подано без додержання вимог цієї статті, повертає його прокурору, слідчому,

про що постановляє ухвалу.

3. Слідчий суддя зобов'язаний розглянути клопотання про продовження строку досудового розслідування протягом трьох днів з дня його одержання, але в будь-якому разі до спливу строку досудового розслідування, за участю слідчого або прокурора, а також підозрюваного та його захисника, у разі розгляду клопотання про продовження строку досудового розслідування після повідомлення особі про підозру.

4. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про продовження строку досудового розслідування до повідомлення особі про підозру у разі його протиправності та необґрунтованості.

5. Крім підстав, передбачених частиною четвертою цієї статті, слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про продовження строку досудового розслідування після повідомлення особі про підозру, якщо слідчий не доведе, що додатковий строк необхідний для отримання доказів, які можуть бути використані під час судового розгляду, або для проведення чи завершення проведення експертизи, за умови що ці дії не могли бути здійснені чи завершені раніше з об'єктивних причин, а також якщо досліджені під час вирішення цього питання обставини свідчать про відсутність достатніх підстав вважати, що сталася подія кримінального правопорушення, яка дала підстави для повідомлення про підозру, та/або підозрюваний причетний до цієї події кримінального правопорушення.

6. Про відмову у задоволенні клопотання про продовження строку досудового розслідування

<p>слідчим суддею постановляється вмотивована ухвала.</p> <p>7. У разі відмови слідчим суддею у продовженні строку досудового розслідування прокурор, який здійснює нагляд за додержанням законів під час проведення цього досудового розслідування, зобов'язаний протягом п'яти днів здійснити одну з дій, передбачених <u>частиною другою</u> статті 283 цього Кодексу.</p> <p>8. Ухвала слідчого судді про продовження строку досудового розслідування повинна відповідати загальним вимогам до судових рішень, передбачених цим Кодексом, а також містити новий визначений строк досудового розслідування.</p> <p>9. Ухвала слідчого судді, прийнята за результатами розгляду клопотання про продовження строку досудового розслідування, оскарженню не підлягає.</p>		
<p>Стаття 303. Рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування, та право на оскарження</p> <p>1. На досудовому провадженні можуть бути оскаржені такі рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора: ...</p> <p>10) повідомлення слідчого, дізнавача, прокурора про підозру після спливу одного місяця з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку або двох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину, але не пізніше закриття прокурором кримінального провадження або звернення до суду із обвинувальним актом - підозрюваним, його захисником чи</p>	<p>Стаття 303. Рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування, та право на оскарження</p> <p>1. На досудовому провадженні можуть бути оскаржені такі рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора: ...</p> <p>Виключити</p> <p>...</p>	<p>Ще одним порушенням права на захист є намагання виключити п. 10 ч. 1 ст. 303 КПК, а також відповідні пункти зі ст.ст. 305, 307 КПК, яким підозрюваному, його захиснику чи законному представнику надається право оскаржити в суді повідомлення про підозру.</p> <p>Таким чином, підозрюваний втрачає можливість заперечити проти пред'явленого обвинувачення (у його сутнісному розумінні) на стадії досудового розслідування. Відтак, даними змінами суттєво обмежується</p>

<p>законним представником;</p> <p>...</p>		<p>право підозрюваного на захист.</p>
<p>Стаття 305. Правові наслідки подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора під час досудового розслідування</p> <p>... 2. Слідчий, дізнавач чи прокурор можуть самостійно скасувати рішення, передбачені пунктами 1, 2, 5 і 6 частини першої статті 303 цього Кодексу, припинити дію чи бездіяльність, які оскаржуються, що тягне за собою закриття провадження за скаргою. Прокурор може самостійно скасувати рішення, що передбачене пунктами 3 та 10 частини першої статті 303 цього Кодексу і оскаржується в порядку, передбаченому частиною шостою статті 284 цього Кодексу, що тягне за собою закриття провадження за скаргою.</p>	<p>Стаття 305. Правові наслідки подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора під час досудового розслідування</p> <p>... 2. Слідчий, дізнавач чи прокурор можуть самостійно скасувати рішення, передбачені пунктами 1, 2, 5 і 6 частини першої статті 303 цього Кодексу, припинити дію чи бездіяльність, які оскаржуються, що тягне за собою закриття провадження за скаргою. Прокурор може самостійно скасувати рішення, що передбачене пунктом 3 частини першої статті 303 цього Кодексу і оскаржується в порядку, передбаченому частиною шостою статті 284 цього Кодексу, що тягне за собою закриття провадження за скаргою.</p>	
<p>Стаття 307. Рішення слідчого судді за результатами розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора під час досудового розслідування</p> <p>... 2. Ухвала слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування може бути про: ...</p> <p>1 -1) скасування повідомлення про підозру;</p> <p>...</p> <p>3. Ухвала слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення, дію чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора не може бути оскаржена, окрім ухвали про відмову у задоволенні скарги на постанову про закриття кримінального провадження, скарги на відмову слідчого, прокурора в задоволенні клопотання про закриття кримінального провадження з підстав, визначених</p>	<p>Стаття 307. Рішення слідчого судді за результатами розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора під час досудового розслідування</p> <p>... 2. Ухвала слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування може бути про:</p> <p>... ВИКЛЮЧИТИ</p> <p>...</p> <p>3. Ухвала слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення, дію чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора не може бути оскаржена, окрім ухвали про відмову у задоволенні скарги на постанову про закриття кримінального провадження, скарги на відмову слідчого, прокурора в задоволенні клопотання про закриття кримінального провадження з підстав, визначених пунктом 9-1 частини</p>	<p>Зауваження стосовно неприйнятності пропозиції викладено у пропозиціях до ст. 303 КПК України</p>

<p>пунктом 9-1 частини першої статті 284 цього Кодексу, про скасування повідомлення про підозру та відмову у задоволенні скарги на повідомлення про підозру.</p>	<p>першої статті 284 цього Кодексу.</p>	
<p>Стаття 309. Ухвали слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування</p> <p>...</p> <p>2. Під час досудового розслідування також можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про відмову у задоволенні скарги на постанову про закриття кримінального провадження або на рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про закриття кримінального провадження на підставі пункту 9-1 частини першої статті 284 цього Кодексу, про скасування повідомлення про підозру чи відмову у задоволенні скарги на повідомлення про підозру, повернення скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора або відмову у відкритті провадження по ній.</p> <p>...</p>	<p>Стаття 309. Ухвали слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування</p> <p>...</p> <p>2. Під час досудового розслідування також можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про відмову у задоволенні скарги на постанову про закриття кримінального провадження або на рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про закриття кримінального провадження на підставі пункту 9-1 частини першої статті 284 цього Кодексу, повернення скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора або відмову у відкритті провадження по ній.</p> <p>...</p>	<p>Відповідно до ст. 2 КПК України завданнями кримінального провадження є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура.</p> <p>Згідно зі ст. 7 КПК України зміст та форма кримінального провадження повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, до яких, окрім інших, відносяться: верховенство права; законність; рівність</p>

перед законом і судом;
забезпечення права на захист; доступ до правосуддя та обов'язковість судових рішень; змагальність сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості; безпосередність дослідження показань, речей і документів;
диспозитивність;
гласність і відкритість судового провадження та його повне фіксування технічними засобами.

Частиною 1 ст. 8 КПК України передбачено, що кримінальне провадження здійснюється з додержанням принципу верховенства права, відповідно до якого людина, її права та свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави.

Статтею 10 КПК України передбачено принцип рівності перед законом та судом.

Відповідно до ч 1. ст. 20 КПК України підозрюваний, обвинувачений, виправданий, засуджений має право на захист, яке полягає у наданні йому можливості надати усні або письмові пояснення з приводу підозри чи обвинувачення, право збирати і подавати

докази, брати особисту участь у кримінальному провадженні, користуватися правовою допомогою захисника, а також реалізовувати інші процесуальні права, передбачені цим Кодексом. Згідно ч. 3.ст. 21 КПК України **кожен має право на участь у розгляді в суді будь-якої інстанції справи, що стосується його прав та обов'язків, у порядку, передбаченому цим Кодексом.**

Статтею 22 КПК України передбачено, що кримінальне провадження здійснюється на основі змагальності, що передбачає самостійне обстоювання стороною обвинувачення і стороною захисту їхніх правових позицій, прав, свобод і законних інтересів засобами, передбаченими цим Кодексом.

На сьогодні Європейським судом з прав людини сформовані вже сталі підходи до розуміння принципу змагальності як однієї з базових гарантій права особи на справедливий суд, що може та, певно мірою, повинна враховуватися судами України при розгляді справи та винесенні рішень.

Принцип змагальності прийнято

		<p>розглядати як основоположний компонент концепції «справедливого судового розгляду» у розумінні пункту 1 статті 6 Конвенції, що також включає споріднені принципи рівності сторін у процесі та принцип ефективної участі.</p> <p>Фактично, пропонуючи внесення змін до кримінального процесуального законодавства України, в частині позбавлення права на оскарження в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про скасування повідомлення про підозру чи відмову у задоволенні скарги на повідомлення про підозру, держава стикнеться з автоматичним порушенням засади змагальності сторін у кримінальному провадженні. І це призведе в подальшому до появи обгрунтованих скарг до Європейського Суду з прав людини, у випадку задоволення яких витрати з державного бюджету стануть більшими, оскільки на виконання рішень Суду громадяни України будуть отримувати відповідне відшкодування.</p>
<p>Стаття 341. Погодження зміни обвинувачення, висунення нового обвинувачення, відмови від підтримання державного обвинувачення та початку провадження щодо юридичної особи під час судового розгляду</p>	<p>Стаття 341. Погодження зміни обвинувачення, висунення нового обвинувачення, відмови від підтримання державного обвинувачення та початку провадження щодо юридичної особи під час судового розгляду</p>	

<p>1. Якщо в результаті судового розгляду прокурор, крім випадку, коли ним є Генеральний прокурор, дійде переконання, що необхідно відмовитися від підтримання державного обвинувачення, змінити його, висунути додаткове обвинувачення або розпочати провадження щодо юридичної особи, він повинен погодити відповідні процесуальні документи з прокурором вищого рівня. Суд за клопотанням прокурора відкладає судові засідання та надає прокурору час для складення та погодження відповідних процесуальних документів.</p>	<p>1. Якщо в результаті судового розгляду прокурор, крім випадку, коли ним є Генеральний прокурор або керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особа, яка виконує його обов'язки), дійде переконання, що необхідно відмовитися від підтримання державного обвинувачення, змінити його, висунути додаткове обвинувачення або розпочати провадження щодо юридичної особи, він повинен погодити відповідні процесуальні документи з прокурором вищого рівня. Суд за клопотанням прокурора відкладає судові засідання та надає прокурору час для складення та погодження відповідних процесуальних документів.</p> <p>...</p>	
<p>Стаття 480. Особи, щодо яких здійснюється особливий порядок кримінального провадження</p> <p>1. Особливий порядок кримінального провадження застосовується стосовно:</p> <p>...</p> <p>8) Генерального прокурора, його заступника, прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури;</p> <p>...</p>	<p>Стаття 480. Особи, щодо яких здійснюється особливий порядок кримінального провадження</p> <p>1. Особливий порядок кримінального провадження застосовується стосовно:</p> <p>...</p> <p>8) Генерального прокурора, його заступника, керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, його першого заступника та заступника, прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури; ...</p>	<p>Стосовно запропонованих змін, які стосуються статей 480, 480-1, 481, 482-2, 571, 575 КПК України, то слід відмітити наступне.</p> <p>Згідно з п. 15 ст. 3 КПК України прокурор - особа, яка обіймає посаду, передбачену статтею 15 Закону України "Про прокуратуру", та діє у межах своїх повноважень. Статтею 9 КПК України визначено, що під час кримінального провадження суд, слідчий суддя, прокурор, керівник органу досудового розслідування, слідчий, інші службові особи органів державної влади зобов'язані неухильно додержуватися вимог Конституції України, цього Кодексу.</p>

міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вимог інших актів законодавства.

Закони та інші нормативно-правові акти України, положення яких стосуються кримінального провадження, повинні відповідати цьому Кодексу. При здійсненні кримінального провадження не може застосовуватися закон, який суперечить цьому Кодексу.

У разі якщо норми цього Кодексу суперечать міжнародному договору, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, застосовуються положення відповідного міжнародного договору України.

Приписами статей 7 та 8 Закону України «Про прокуратуру», який було прийнято в новій редакції в 2015 році, а відповідний законопроект щодо реформування законодавства про систему органів прокуратури отримав схвальні відгуки міжнародних інституцій, в Офісі Генерального прокурора утворюється (на правах самостійного структурного підрозділу) Спеціалізована антикорупційна прокуратура, на яку покладаються такі

		<p>функції:</p> <p>1) здійснення нагляду за додержанням законів під час проведення оперативно-розшукової діяльності, досудового розслідування Національним антикорупційним бюро України;</p> <p>2) підтримання державного обвинувачення у відповідних провадженнях.</p> <p>Таким чином, наразі повноваження керівництва Спеціалізованої антикорупційної прокуратури чітко визначено нормами національного законодавства України, яке не суперечить ані приписам КПК України, ані відповідних міжнародних договорів. Запропоновані зміни щодо виокремлення певних процесуальних повноважень за керівництвом цієї прокуратури навпаки нададуть певні переваги перед іншими прокурорами у кримінальному провадженні і призведуть до порушення засад кримінального провадження.</p>
<p>Стаття 480-1 . Особливості початку досудового розслідування кримінальних правопорушень, вчинених суддею Вищого антикорупційного суду</p>	<p>Стаття 480-1 . Особливості початку досудового розслідування кримінальних правопорушень, вчинених суддею Вищого антикорупційного суду</p>	

<p>1. Відомості, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення суддею Вищого антикорупційного суду, вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань Генеральним прокурором (виконувачем обов'язків Генерального прокурора) у порядку, встановленому цим Кодексом.</p> <p>2. Генеральний прокурор (виконувач обов'язків Генерального прокурора) зобов'язаний невідкладно, але не пізніше 24 годин з моменту внесення таких відомостей, повідомити Верховний Суд про початок досудового розслідування.</p>	<p>1. Відомості, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення суддею Вищого антикорупційного суду, вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань Генеральним прокурором (виконувачем обов'язків Генерального прокурора) або керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особою, яка виконує його обов'язки) у порядку, встановленому цим Кодексом.</p> <p>2. Генеральний прокурор (виконувач обов'язків Генерального прокурора) або керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особа, яка виконує його обов'язки) зобов'язаний невідкладно, але не пізніше 24 годин з моменту внесення таких відомостей, повідомити Верховний Суд про початок досудового розслідування.</p>	
<p>Стаття 481. Повідомлення про підозру</p> <p>1. Письмове повідомлення про підозру здійснюється:</p> <p>1) адвокату, депутату місцевої ради, депутату Верховної Ради Автономної Республіки Крим, сільському, селищному, міському голові - Генеральним прокурором, його заступником, керівником обласної прокуратури в межах його повноважень;</p> <p>2) народному депутату України, кандидату у Президенти України, Уповноваженому Верховної Ради України з прав людини, Голові або іншому члену Рахункової палати, прокурору Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, Директору або іншому працівнику Національного антикорупційного бюро України, заступникам Генерального прокурора, Голові Національного агентства з питань запобігання корупції, його заступнику - Генеральним прокурором (виконувачем обов'язків Генерального прокурора)</p>	<p>Стаття 481. Повідомлення про підозру</p> <p>1. Письмове повідомлення про підозру здійснюється:</p> <p>1) адвокату, депутату місцевої ради, депутату Верховної Ради Автономної Республіки Крим, сільському, селищному, міському голові - Генеральним прокурором, його заступником, керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, його першим заступником чи заступником, керівником обласної прокуратури в межах їх повноважень;</p> <p>2) народному депутату України, кандидату у Президенти України, Уповноваженому Верховної Ради України з прав людини, Голові або іншому члену Рахункової палати, прокурору Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, Директору або іншому працівнику Національного антикорупційного бюро України, заступникам Генерального прокурора, Голові Національного агентства з питань запобігання корупції, його заступнику</p>	

або заступником Генерального прокурора - керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури;

3) судді, судді Конституційного Суду України, присяжному на час виконання ним обов'язків у суді, Голові, заступнику Голови, члену Вищої ради правосуддя, Голові, заступнику Голови, члену Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, працівникам Національного антикорупційного бюро України - Генеральним прокурором або його заступником;

3 -1) судді Вищого антикорупційного суду - Генеральним прокурором (виконувачем обов'язків Генерального прокурора);

4) Генеральному прокурору - заступником Генерального прокурора.

2. Генеральний прокурор (виконувач обов'язків Генерального прокурора), його заступник, керівник обласної прокуратури може доручити іншим прокурорам здійснити письмове повідомлення про підозру особам, визначеним частиною першою цієї статті, у порядку, передбаченому частинами першою і другою статті 278 цього Кодексу.

- Генеральним прокурором (виконувачем обов'язків Генерального прокурора) або **керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особою, яка виконує його обов'язки) в межах їх повноважень;**

3) судді, судді Конституційного Суду України, присяжному на час виконання ним обов'язків у суді, Голові, заступнику Голови, члену Вищої ради правосуддя, Голові, заступнику Голови, члену Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, працівникам Національного антикорупційного бюро України - Генеральним прокурором або його заступником, **керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, його першим заступником чи заступником в межах їх повноважень;**

3 -1) судді Вищого антикорупційного суду - Генеральним прокурором (виконувачем обов'язків Генерального прокурора), **керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особою, яка виконує його обов'язки) в межах їх повноважень;**

4) Генеральному прокурору - заступником Генерального прокурора, **керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особою, яка виконує його обов'язки) в межах їх повноважень.**

2. Генеральний прокурор (виконувач обов'язків Генерального прокурора), його заступник, **керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особа, яка виконує його обов'язки), його перший заступник або заступник, керівник обласної прокуратури може доручити іншим прокурорам здійснити письмове повідомлення про підозру особам, визначеним частиною першою цієї статті, у порядку, передбаченому частинами першою і другою статті 278 цього Кодексу**

Стаття 482-2. Особливості порядку притягнення до кримінальної відповідальності, затримання, обрання запобіжного заходу, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій стосовно народного депутата України

1. Відомості, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення народним депутатом України, вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань Генеральним прокурором (особою, що виконує обов'язки Генерального прокурора) у порядку, встановленому цим Кодексом.

2. Клопотання про дозвіл на затримання, обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою чи домашнього арешту, обшук, порушення таємниці листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції, а також про застосування інших заходів, у тому числі негласних слідчих (розшукових) дій, що відповідно до закону обмежують права і свободи народного депутата України, розгляд яких віднесено до повноважень слідчого судді, мають бути погоджені Генеральним прокурором (особою, що виконує обов'язки Генерального прокурора). Розгляд таких клопотань, крім застосування негласних слідчих (розшукових) дій, здійснюється слідчим суддею, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування, а в кримінальних провадженнях щодо злочинів, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, - слідчим суддею Вищого антикорупційного суду.

Такі клопотання розглядаються за обов'язкової участі народного

Стаття 482-2 . Особливості порядку притягнення до кримінальної відповідальності, затримання, обрання запобіжного заходу, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій стосовно народного депутата України

1. Відомості, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення народним депутатом України, вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань Генеральним прокурором (особою, що виконує обов'язки Генерального прокурора) або **керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особою, яка виконує його обов'язки)** у порядку, встановленому цим Кодексом.

2. Клопотання про дозвіл на затримання, обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою чи домашнього арешту, обшук, порушення таємниці листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції, а також про застосування інших заходів, у тому числі негласних слідчих (розшукових) дій, що відповідно до закону обмежують права і свободи народного депутата України, розгляд яких віднесено до повноважень слідчого судді, мають бути погоджені Генеральним прокурором (особою, що виконує обов'язки Генерального прокурора) або **керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особою, яка виконує його обов'язки)**. Розгляд таких клопотань, крім застосування негласних слідчих (розшукових) дій, здійснюється слідчим суддею, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування, а в кримінальних провадженнях щодо злочинів, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, - слідчим суддею Вищого антикорупційного суду.

депутата України. Слідчий суддя зобов'язаний завчасно повідомити народного депутата України про розгляд зазначеного клопотання, крім клопотання про застосування негласних слідчих (розшукових) дій або обшуку.

Якщо народний депутат України без поважної причини не прибув на судові засідання або не повідомив про причини своєї відсутності, таке клопотання може розглядатися без участі народного депутата України. Без дозволу слідчого судді, винесеного на підставі клопотання, погодженого Генеральним прокурором (особою, що виконує обов'язки Генерального прокурора), дозволяється затримання народного депутата України лише у разі, якщо останнього застали під час вчинення або безпосередньо після вчинення тяжкого або особливо тяжкого злочину, пов'язаного із застосуванням насильства, або такого, що спричинив загибель людини.

Орган або посадові особи, які затримали народного депутата України, повідомили йому про підозру або застосували до нього запобіжний захід, або здійснили інші слідчі дії (крім обшуку та негласних слідчих (розшукових) дій), зобов'язані негайно, але не пізніше 24 години з моменту вчинення таких дій, повідомити про це Голову Верховної Ради України. У разі вчинення дій, зазначених в абзаці шостому цієї частини, стосовно Голови Верховної Ради України орган або посадові особи зобов'язані негайно, але не пізніше 24 години з моменту вчинення таких дій, повідомити про це Першого заступника Голови Верховної Ради України. Ухвали за результатами розгляду таких клопотань можуть бути оскаржені в апеляційному порядку у випадках, передбачених цим Кодексом.

Такі клопотання розглядаються за обов'язкової участі народного депутата України. Слідчий суддя зобов'язаний завчасно повідомити народного депутата України про розгляд зазначеного клопотання, крім клопотання про застосування негласних слідчих (розшукових) дій або обшуку.

Якщо народний депутат України без поважної причини не прибув на судові засідання або не повідомив про причини своєї відсутності, таке клопотання може розглядатися без участі народного депутата України.

Без дозволу слідчого судді, винесеного на підставі клопотання, погодженого Генеральним прокурором (особою, що виконує обов'язки Генерального прокурора) **або керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особою, що виконує його обов'язки)**, дозволяється затримання народного депутата України лише у разі, якщо останнього застали під час вчинення або безпосередньо після вчинення тяжкого або особливо тяжкого злочину, пов'язаного із застосуванням насильства, або такого, що спричинив загибель людини.

Орган або посадові особи, які затримали народного депутата України, повідомили йому про підозру або застосували до нього запобіжний захід, або здійснили інші слідчі дії (крім обшуку та негласних слідчих (розшукових) дій), зобов'язані негайно, але не пізніше 24 години з моменту вчинення таких дій, повідомити про це Голову Верховної Ради України. У разі вчинення дій, зазначених в абзаці шостому цієї частини, стосовно Голови Верховної Ради України орган або посадові особи зобов'язані негайно, але не пізніше 24 години з моменту вчинення таких дій, повідомити про це Першого заступника Голови Верховної Ради України. Ухвали за результатами розгляду таких клопотань можуть бути оскаржені в апеляційному порядку у

	випадках, передбачених цим Кодексом.	
<p>Стаття 571. Створення і діяльність спільних слідчих груп</p> <p>1. Для проведення досудового розслідування обставин кримінальних правопорушень, вчинених на територіях декількох держав, або якщо порушуються інтереси цих держав, можуть створюватися спільні слідчі групи.</p> <p>2. Офіс Генерального прокурора розглядає і вирішує питання про створення спільних слідчих груп за запитом слідчого органу досудового розслідування України, прокурора України та компетентних органів іноземних держав.</p> <p>...</p>	<p>Стаття 571. Створення і діяльність спільних слідчих груп</p> <p>1. Для проведення досудового розслідування обставин кримінальних правопорушень, вчинених на територіях декількох держав, або якщо порушуються інтереси цих держав, можуть створюватися спільні слідчі групи.</p> <p>2. Офіс Генерального прокурора розглядає і вирішує питання про створення спільних слідчих груп за запитом слідчого органу досудового розслідування України, прокурора України та компетентних органів іноземних держав.</p> <p>У кримінальних провадженнях, досудове розслідування яких здійснюється Національним антикорупційним бюро України, питання про створення спільних слідчих груп розглядається і вирішується керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особою, яка виконує його обов'язки).</p> <p>...</p>	
<p>Стаття 575. Порядок підготовки документів та направлення запитів</p> <p>...</p> <p>4. Клопотання про видачу особи (екстрадицію) передаються до відповідного центрального органу України через відповідну обласну прокуратуру у десятиденний строк з дня затримання особи на території іноземної держави.</p> <p>У зазначений строк керівник відповідного органу досудового розслідування у складі апарату Національної поліції, центрального апарату органу безпеки, органу Бюро економічної безпеки України, органу Державного бюро розслідувань України, Національного антикорупційного бюро України безпосередньо</p>	<p>Стаття 575. Порядок підготовки документів та направлення запитів</p> <p>...</p> <p>4. Клопотання про видачу особи (екстрадицію) передаються до відповідного центрального органу України через відповідну обласну прокуратуру у десятиденний строк з дня затримання особи на території іноземної держави.</p> <p>У зазначений строк керівник відповідного органу досудового розслідування у складі апарату Національної поліції, центрального апарату органу безпеки, органу Бюро економічної безпеки України, органу Державного бюро розслідувань України безпосередньо передає Офісу Генерального прокурора клопотання про видачу особи (екстрадицію).</p>	

<p>передає Офісу Генерального прокурора клопотання про видачу особи (екстрадицію).</p> <p>5. Центральний орган України за наявності підстав, передбачених міжнародним договором України, звертається до компетентного органу іноземної держави із запитом про видачу особи в Україну. Запит про видачу направляється керівником центрального органу України або уповноваженою ним особою протягом п'яти днів з дня отримання клопотання.</p> <p>...</p>	<p>Клопотання про видачу особи (екстрадицію) у кримінальному провадженні щодо кримінального правопорушення, віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України, керівник органу досудового розслідування у складі Національного антикорупційного бюро України передає керівнику Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особі, яка виконує його обов'язки) у десятиденний строк з дня затримання особи на території іноземної держави.</p> <p>5. Центральний орган України за наявності підстав, передбачених міжнародним договором України, звертається до компетентного органу іноземної держави із запитом про видачу особи в Україну. Запит про видачу направляється керівником центрального органу України або уповноваженою ним особою, а у кримінальних провадженнях, досудове розслідування яких здійснюється Національним антикорупційним бюро України, – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (особою, яка виконує його обов'язки), протягом п'яти днів з дня отримання клопотання. ...</p>	
<p>Стаття 615. Особливий режим кримінального провадження в умовах воєнного стану</p> <p>...</p> <p>1. У разі введення воєнного стану та якщо: ... 2) відсутня об'єктивна можливість виконання слідчим суддею повноважень, передбачених статтями 140, 163, 164, 170, 173, 206, 219, 232, 233, 234, 235, 245-248, 250 та 294 цього Кодексу, - такі повноваження виконує керівник відповідного органу прокуратури за клопотанням прокурора або за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором. Рішення керівника органу прокуратури приймається у формі постанови та має містити обґрунтування</p>	<p>Стаття 615. Особливий режим кримінального провадження в умовах воєнного стану</p> <p>...</p> <p>1. У разі введення воєнного стану та якщо: ...</p> <p>2) відсутня об'єктивна можливість виконання слідчим суддею повноважень, передбачених статтями 140, 163, 164, 170, 173, 206, 232, 233, 234, 235, 245- 248, 250 цього Кодексу, - такі повноваження виконує керівник відповідного органу прокуратури за клопотанням прокурора або за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором. Рішення керівника органу прокуратури приймається у формі постанови та має містити обґрунтування правомірності</p>	

<p>правомірності здійснення ним повноважень слідчого судді;</p> <p>...</p> <p>8. У кримінальних провадженнях, в яких жодній особі не було повідомлено про підозру на дату введення воєнного стану, строк від зазначеної дати до дати припинення чи скасування воєнного стану не зараховується до загальних строків, передбачених статтею 219 цього Кодексу.</p> <p>...</p>	<p>здійснення ним повноважень слідчого судді;</p> <p>...</p> <p>Виключити</p> <p>...</p>	
--	---	--

Зауваження та пропозиції до Законопроекту № 8402 підготовлено членами Комітету з кримінального права та процесу, що діє в складі НААУ, Гловюк І., Нерсесяном А., Кудрявцевим О. та Гончаровим М.